

Két jelentős projektünk rövid összefoglalása:

### **A lakóotthonok környezetének védelméért**

**Fővárosi és Budapest környéki önkormányzatok felkérésére részt veszünk településrendezési eljárásokban** - már több évtizede. Az utóbbi években főleg a VIII., IX., X., XI., XII., XIII., XIV., XV. XXI. kerület és Budaörs szabályzatait véleményezzük. De bejelentkeztünk tavaly év elején Budapest I. kerületének polgármesterénél és II. kerületének főépítésznél is a kerületi építési szabályzatok véleményezési eljárásába. **Szorgalmazzuk a zöldterületi arányok betartását, a magasra növvő fák fejlődését lehetővé tevő valódi talajkapcsolatos zöldfelületek biztosítását. Támogatjuk a nagyberuházások által veszélyeztetett lakosságot.**

Vannak olyan kerületi önkormányzatok, melyek a teljes területükre vonatkozóan egyszerre készítik újra az új jogszabályi környezetnek megfelelő szabályzatukat (XIII., XV., XXI.), vannak amelyek több, nagyobb területi egységre osztva, mint a XI. kerület. Sőt, a XII. kerület még kisebb, tematikailag összefüggő egységekre dolgozott ki új szabályzatokat, egyúttal az egyes objektumok tervezett átépítésével, bővítésével összekapcsolva, mint például legutóbb a nagy egészségügyi intézményekkel kapcsolatos kerületi építési szabályzatok. Az ezekről február 7-ikén tartott lakossági fórumon megfigyelőként részt vettem. (A szomszédos utcák lakossága ellenezte a tervezett bővítéseket.)

A fejlesztésekkel kapcsolatban különböző lehet a lakosság reagálása: csoportos összefogást főleg a fejlesztésekhez legközelebbi épületek lakosságánál tapasztaltunk.

(A XIII. kerületi AGORA beruházás ügye miatt évek óta tart kapcsolatunk az Esztergomi úti és Árboc utcai lakossággal, az önkormányzattal és a beruházóval. (lakossági fórumokon, bemutatókon részvétel, tanácsok, javaslatok.)

A XI. kerület: BudaPart forgalomvonzó óriás beruházás miatt csak a legközelebbi lakásfenntartó szövetkezetek vezetősége reagált, ugyanis a több mint 30 hektáros területen tervezett hatalmas épületek, melyek iszonyatos forgalomműködést fognak okozni, a vasúti töltés másik oldalán, 150- 200 méter távolságban lesznek. Viszont a Dávid Ferenc utca - Diószegi utca lakosságának az utcák által érintett intézményi, gazdasági övezet tulajdonosváltásával kilátásba helyezett sűrűbb beépítése miatti együttes fellépése változtatási tilalomra készítette a kerületi önkormányzatot.

Viharos lakossági reagálást váltott ki a Budaörsi Frankhegygel kapcsolatos probléma: A természetvédelem és a korábbi mezőgazdasági tájhasználat harmóniában volt. De „önkéntes használati funkcióváltás” zajlik már évek óta, ami miatt az Önkormányzat kénytelen lenne biztosítani az infrastrukturális feltételeket. A Levegő Munkacsoport már korábban is ellenezte a kertés, gyümölcsösöket tartalmazó terület üdülő övezetbe sorolását. Gyilkos hangulatot kelt a lakosságban, hogy az Önkormányzat nem ad építési engedélyeket a közművesítés hiányában. (Legutóbbi lakossági fórumon szerzett tapasztalataim.)

A lakosságnak egyes önkormányzati hivatalokkal való kapcsolati hiányossága miatt előfordul, hogy távolabbi helyekről, lakossági kérésre utána nézünk eseteknek.

Például Miskolc kertvárosából kaptunk panaszt eredetileg kertvárosi területek gazdasági övezetbe való átsorolásáról. Az önkormányzathoz intézett levelünkre levélben kaptunk választ.

Fakivágásokról érkező panaszokkal is sokat kell foglalkoznunk (Etele útiaktól az 1.es villamos helytelen módon megtervezett továbbépítése miatt, Csepeli nyárfa irtások a Kossuth Lajos utcában és a Kis-Duna partján, X. kerületi irtások és csonkítások, stb.)

### **A termőföld és a természet védelmében veszünk részt ügyfélként kavicsbánya nyitások környezetvédelmi eljárásaiban.**

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályával több mint 10 éve jó munkakapcsolatunk van. (A környezetvédelmi hatóság korábbi neve: Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség)

Tulajdonképpen főleg csak az M0, M5, Pest megye déli határa és a Ráckevei (Soroksári) Duna-ág közötti területrészt kavicsbánya eseteivel foglalkozunk. (Ennyire futja az időnkől...) Azonban 2017. decemberében a Tolna megyei Madocsa község polgárainak kérésére ügyfélként bejelentkeztünk a Madocsa külterületén tervezett kavicsbánya környezetvédelmi eljárásába is.

A Pest megye területén illetékes Bányakapitányság főleg a múlt század második felében kezdett különböző vállalkozások kérése (és műszaki üzemi terve) alapján nagy arányban bánya területeket kijelölni ebben a térségben. A bányászat tényleges megkezdéséhez azonban a környezetvédelmi hatóság környezetvédelmi engedélyt megadó határozata is szükséges.

Emlékezetes eseteink:

Kiskunlacháza IX. számú, cca. 70 hektáros területen tervezett kavicsbánya, ahol telefoni és e-mail kapcsolatban voltunk a nagy hatalmú kavicsbányász cégnek sokáig ellenálló lakossággal és a helyi képviselő testület egyik, lakosságot támogató tagjával. A képviselőt később Miskolc környékén hívták meg főorvosi állásra, a testület többi tagja pedig - a polgármesterrel együtt - támogatta a kavicsbányász céget, mivel az Kiskunlacháza legjelentősebb adófizetője... Az eleinte céltudatos és bátor lakosság ellenállása a körülmények hatására lassan megtört, és élve a cég - kényszerítő jellegű - ajánlatával, eladták neki földjeiket. Kiskunlacháza külterületének több mint 22 %-a bányaterület jogi jelleggel volt bejegyezve már több mint 5 évvel ezelőtt. (A Termőföld védelméről szóló Rendelet 2013-as kiegészítése óta 25 % a jogi határ...)

Délegyháza 6-os tó melletti, nemrég kertvárosi övezetté minősített területén családi házakkal beépített utcái mellett jelöltek ki kavicsbánya számára övezetet. Az eljárásban kezdettől fogva benne voltunk, részt vettünk a hatóság által kötelezően rendezett helyi közmeghallgatáson, kapcsolatba léptünk a lakossággal, akiknek minden lehető segítséget megadtunk. Végül a polgármester is a lakosság mellé állt, és a területet megvásárló tulajdonos cég őszi búzával vetette be a területet. Ez nagy sikerünk volt.

A Délegyháza külterületével szomszédos Kiskunlacházai területeken is hatalmas területek vannak régóta bányaövezetnek minősítve. A véleményezési eljárásokban összefogtunk a délegyházai gazdákkal, e-mail kapcsolatot létesítve. és éberrel figyeljük a Kormányhivatal e területekre vonatkozó hirdetményeit. A környezetvédelmi hatóság szakmai ügyintézőivel egyetértésben az eljárásokban való ügyféli részvételünkkel több esetben sikerült engedélyt megtagadó határozatot elérnünk.

Schnier Mária